

WARSZTATY CZERWCOWE PROGRAMU DOKTORSKIEGO  
SEARCHING IDENTITY: GLOBAL CHALLENGES, LOCAL TRADITIONS  
Biała Willa 16-18 czerwca 2014 r.

**TEMAT WARSZTATÓW: TOŻSAMOŚCI NA POGRANICZU**

Poniedziałek 16. 06

**godz. 10.00**

Otwarcie warsztatów: Prof. Jan Kieniewicz

**godz. 10.15-11.00**

Wykład inauguracyjny:

Prof. Ulyana Vinokurova „САКРАЛЬНЫЕ МЕСТА КОРЕННЫХ НАРОДОВ КАК ЦЕННОСТНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ”.

**godz. 11.00-11.15**

Przerwa kawowa

**godz. 11.15-12.00**

Wprowadzenie do zadań Warsztatów:

Prof. Taras Finikov, "КОНФЛИКТ В ПОГРАНИЧЬЕ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЕ”.

**godz. 12.00-13.00**

**Zadanie warsztatowe: Konflikt na Pograniczu: społeczno-polityczna sytuacja w Ukrainie Wschodniej. Scenariusze wyjścia (deeskalacji konfliktu)**

Ukonstytuowanie dwu doktoranckich Grup Roboczych dla opracowania i prezentacji zadania.

**godz. 13.00-14.00**

Spotkanie przy stole

**godz. 14.00-18.00**

Ring One

BLIŹNI, SAŚIEDZI, ZIOMY/ZIOMALE. NARODY I DIASPORY NA POGRANICZU  
[BRETHREN, NEIGHBOURS, BROS. NATIONS AND DIASPORAS IN THE  
BORDERLAND]

Ludzie są podmiotem, zaczynamy od ich wzajemnych stosunków. Kim są w przestrzeni/sytuacji Pogranicza? propozycja: trzy postawy, trzy warianty wyróżnienia i pytanie: jakie to ma znaczenie dla zdolności do dialogu? to ona różnicuje ludzi. Jak zmieniają się postawy wobec Innych/Obcych? Jak to wpływa na wspólnotę narodową a jak na diasporę? czy odrzucający dominującą formę wspólnoty są niezdolni czy niechętni do dialogu? Czy raczej zostali wykluczeni? Bliźni, sąsiad, ziomal to trzy określenia niesprzeczne, ale odrębne w tej samej rzeczywistości.

koordynuje: Prof. Jan Kieniewicz

wprowadzenia: Jan Kieniewicz [ludzie na Pograniczu, jak się stają wrogami], Jolanta Sujecka [Pogranicze, Bałkany], Natalia Hapek [zagadnienie asymilacji, diaspora czerkieska], Ivan Peshkov [Pogranicze, rytuały lojalności, stany wrogości], Taras Finikov [Pogranicza ukraińskie].

**godz. 16.45-17.00** Przerwa kawowa

komentarze:

Irina Lambaeva [środowiskowa współpraca i konflikt na pograniczu Buriacko-Mongolskim]

Victoria Shadrina [pamięć historyczna i kody kulturowe w diasporach, tożsamość dalszych pokoleń migrantów]

Dyskusja:

moderuje: Natalia Hapek

Konkluzje: przedstawiają wprowadzający

Wtorek 17.06

**godz. 9.00-13.00**

Ring Two

ZGLOBALIZOWANY PORZĄDEK KULTUROWY: OD DETERYTORIALIZACJI DO PRZEMIESZCZENIA

GLOBALIZED CULTURAL ORDER: FROM DETERRITORIALIZATION TO DISPLACEMENT

Co podlega deterytorializacji? Co migruje / wędruje? Renegocjacji podlegają tożsamości ludzi, ale także tożsamości pojęć. Wirtualna przestrzeń już na wstępie jest przestrzenią zdetytorializowaną, w której wszystko graniczy ze wszystkim i wszyscy ze wszystkimi. Co z tego wynika? Mówi się o kulturowo mobilnych pisarzach, ale też o kulturowo mobilnych tekstach i gatunkach literackich. Mieke Bal pisze o wędrujących pojęciach w humanistyce. Wychodząc od myśli Deleuze'a, Appaduraia i innych teoretyków podejmiemy próbę budowy własnego aparatu pojęciowego do opisu świata w stanie płynności.

koordynuje: Prof. Ewa Łukaszyk

wprowadzenia: Ewa Łukaszyk

**godz. 10.45-11.00** przerwa kawowa

komentarze:

Ewa Łukaszyk [haiku jako wędrująca forma poetycka], Katarzyna Jarzyńska [migranci w poszukiwaniu tożsamości w obcym mieście] Galina Dondukova [detytorializacja tanki i własnej tożsamości], Bato Dondukov [internet jako nie-geograficzna przestrzeń pograniczna],

Dyskusja

moderuje: Bato Dondukov

Konkluzje: przedstawiają wprowadzający

**godz. 13.00-14.00**

Spotkanie przy stole

**godz. 14.00-18.00**

Ring Three

WIDOCZNE – NIEWIDOCZNE: INSTYTUCJE I TOŻSAMOŚCI WSPÓŁCZESNEGO POGRANICZA

[VISIBLE-INVISIBLE: INSTITUTIONS AND IDENTITIES OF THE CONTEMPORARY BORDERLAND]

Uczestnicy kręgu, analizując transformacje instytucji i tożsamości w postsocjalistycznych i postkolonialnych realiach, skupią się na dwóch wymiarach: „widocznym” (oficjalnym, państwowym, rządowym, instytucjonalnym etc.) oraz „niewidocznym” (lokalnym, oddolnym, nieinstytucjonalnym). Opierając się na różnych *case studies*, zastanowią się nad tym, jaką rolę owe dwa wymiary odgrywają w konstruowaniu tożsamości na pograniczu. Dyskusji będą towarzyszyły pytania: który z wymiarów ma większą moc sprawczą i większą siłę oddziaływania? Jak instytucje – polityczne, medialne, ekonomiczne i inne – wpływają na tworzenie się społecznych tożsamości? Czy udział w dominującej kulturze wpływa na zanik lokalnych tożsamości? Jak na kulturowym pograniczu formuje się pole negocjacji między tym, co instytucjonalne i oficjalne, a tym, co nieformalne i prywatne?

koordynuje: mgr Karolina Szmigielska

Wprowadzenia: Maria Yashina [Język i pamięć: jak zmiany społeczne odbijają się w dyskursie publicznym], Karolina Szmigielska [Czy Tybetańczyków, którzy w barach karaoke śpiewają chińskie piosenki w stylu pop, można uznać za ‘prawdziwych Tybetańczyków’?]

**godz. 15.45-16.00** przerwa kawowa

Komentarze: Kamil Wielecki [Czy kiełbasa znaczy? Konsumpcja i tożsamość na pograniczu], Daria Burnashewa [Instytucje i formowanie arktycznej tożsamości], Piotr Wójcik [Czego młodzież chce, a czego nie chce uczyć się w szkole? Jak szkoła wpływa na konstruowanie tożsamości na pograniczu]

Dyskusja

Moderuje: Kamil Wielecki

Konkluzje: przedstawiają wprowadzający

**godz. 19.00-21.00**

Kolacja w ogrodach

Środa 18.06

**godz. 9.00-13.00**

Ring Four

TOŻSAMOŚĆ KULTUROWA – MIĘDZY RZECZYWISTOŚCIĄ A KONSTRUKTEM  
[КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: МЕЖДУ РЕАЛЬНОСТЬЮ И КОНСТРУКТОМ]

Badanie tożsamości obejmuje dwa ważne kierunki – określenie tożsamości jako podstawy ontologicznej życia ludzkiego oraz traktowanie tożsamości jako narzędzia adaptacji człowieka w zmieniającym się świecie. Czy można w takim przypadku mówić o zdeterminowaniu tożsamości oraz o jej sytuacyjności? Czym jest tożsamość: wyrażeniem statusu ontologicznego człowieka? Konstruktem socjalnym? Sposobem i wynikiem adaptacji kulturowej lub czymś innym? Co jest czynnikiem determinującym tożsamości: aktywność osoby, grupy społeczno-kulturowej lub podmiotowość kultury jako takiej, zakładającej parametry i tworzącej warunki tożsamości? Dlaczego uświadomienie wymiaru antropologicznego tożsamości kulturowej nie jest możliwe bez rozpatrzenia jej w kontekście historycznym, społecznym, społeczno-gospodarczym, politycznym?

koordynuje: Prof. Tatyana Bernyukievich [tożsamość jako status ontologiczny człowieka, tożsamość jako konstrukt]

wprowadzenia: Hieronim Grala [Gente Ruthenus - natione Polonus": świadomość szlachty ukraińskiej 16-17 w.], Robert Wyszynski [obcy dla swoich w teorii tożsamości społecznej], Albert Jawłowski [warianty powstawania tożsamości etno-kulturowej i pamięć historyczna], Veronika Beliaeva-Saczuk [strategie odrodzenia czy tworzenia nowych „tradycyjnych” tożsamości]

**godz. 11.00-11.15** przerwa kawowa

komentarze: Olga Tkaczenko[tożsamość jako konstrukt kontekście społeczno-politycznym, tożsamość w przestrzeni postsocjalistycznej], Irina Koluzhayeva[tożsamość religijna jako narzędzie adaptacji szlachty ruskiej w XVI-XVII w.], Bato Dondukov[wpływ internetu na tożsamość etniczną], Galina Dondukova[konstruowanie tożsamości koczowniczej w literaturze buriackiej na przełomie wieków]

Dyskusja

moderuje: Tatyana Bernyukievich

Konkluzje: przedstawiają wprowadzający

**godz. 13.00-14.00**

Spotkanie przy stole

**godz. 14.00-15.00**

Wykłady zamykające:

Prof. Jan Kieniewicz: DIALOG I METAMORFOZY. PERSPEKTYWY PERYFERII CZY  
SZANSE POGRANICZA DLA EUROPY ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ?  
Prof. Tomasz Zarycki, PERYFERIE CZY POGRANICZA?

**godz. 15.00-18.00**

Posiedzenia Grup Roboczych, przygotowanie prezentacji

**godz. 18.00-19.00**

Zamknięcie warsztatów:

Prezentacja wniosków obu grup roboczych

Wystąpienie prof. Tarasa Finikova

Rozdanie dyplomów